

# 全过程人民民主：研究进展与议题前瞻\*

杨抗抗

(中国社会科学院政治学研究所, 北京 100732)

**[摘要]**全过程人民民主是以习近平同志为核心的党中央在百年大变局中重新审视民主所取得的重大成果,是新时代中国特色社会主义民主政治的鲜明标识和理论表达,为保障人民当家作主、坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路提供了科学指引和根本遵循。围绕全过程人民民主理念和实践,学界展开了较为系统的研究,呈现出多学科共同推进的新局面,涌现出一批具有代表性的研究成果。这些研究成果,主要围绕全过程人民民主的理论内涵、与国家治理的内在契合、与中国式现代化的关系、比较政治视角下的制度优势、基层实践与经验创新、海外传播与话语构建、与数智技术的有效融合、如何健全制度体系、对人类文明新形态的重大意义等方面,展开了深入系统的研究,深化了对全过程人民民主的理论探讨和系统阐释,丰富了对全过程人民民主这一重大创新理论与实践的认识。未来深化全过程人民民主研究,可以从三个方面进一步聚焦研究主题:一是进一步深入研究全过程人民民主理论背后所体现的问题意识,以问题为导向加强对这一重大理念的学理研究;二是进一步发掘全过程人民民主所体现的自主知识体系创新意义,推动构建中国自主的民主知识体系;三是进一步提升全过程人民民主的海外传播影响与加强学术交流对话,就民主真谛和互鉴之道积极发出中国声音、体现中国智慧、贡献中国力量。

**[关键词]**全过程人民民主 中国式现代化 制度优势 政治文明新形态

**[中图分类号]** D621 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-983X(2025)03-0017-13

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央深化对中国民主政治发展规律的认识,提出全过程人民民主这一重大理念,为新时代保障人民当家作主、坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路提供了科学指引和根本遵循。自2019年习近平总书记提出“人民民主是一种全过程的民主”<sup>[1]</sup>以来,学界研究全过程人民民主理论与实践的热情高涨,研究成果不断涌现。本文尝试对近几年发表的代表性研究成果加以系统梳理,

概括学界所关注的关于全过程人民民主的几个重要议题,在此基础上对全过程人民民主的未来研究方向和学术讨论议题进行合理展望。

## 一、全过程人民民主具有深刻的理论内涵

马克思说:“理论在一个国家实现的程度,总是取决于理论满足这个国家的需要的程

收稿日期:2025-01-14;修回日期:2025-02-05

\*基金项目:中国社会科学院重大创新项目“中国式现代化的民主观研究”(2023YZD045);国家社会科学基金重大项目“习近平总书记关于发展全过程人民民主重要论述研究”(21&ZD006);中国社会科学院学科建设“登峰战略”资助计划“全过程人民民主”(DF2023ZD26)

作者简介:杨抗抗,中国社会科学院政治学研究所副研究员,中国社会科学院大学政府管理学院副教授、硕士研究生导师,中国社会科学院社会主义民主研究中心副秘书长,主要从事民主政治、马克思主义政治理论研究。

度。”<sup>[2][12]</sup>全过程人民民主是中国共产党对社会主义民主政治发展规律的新认识、新判断和新表述,具有深厚的历史底蕴和深刻的理论逻辑。对此,学界对全过程人民民主的理论内涵进行了深入分析和研究。

全过程人民民主重大理念具有鲜明的理论特征。有学者认为,全过程人民民主具有自主性、人民性、团结性、有效性、创新性等内涵特征。<sup>[3]</sup>有学者认为,全过程人民民主是民意政治的体现。<sup>[4]</sup>有学者认为,全过程人民民主具有社会整合性,中国特色社会主义人民民主依托“全过程”发展成为一种“社会整合的民主”。<sup>[5]</sup>有学者认为,全过程人民民主理念蕴含战略思维、历史思维、辩证思维、创新思维、法治思维、底线思维这六大治国理政思维方法。<sup>[6]</sup>全过程人民民主理念包括本质内涵、评价标准、发展道路、制度体系、参与实践、治理效能、自信变革、建设动力、推进思路等九个方面,体现中国特色社会主义民主政治认识论、实践论、方法论的统一。<sup>[7]</sup>有学者提出,全过程人民民主蕴含责任政治逻辑,是中国特色的民主话语与民主机制。<sup>[8]</sup>

全过程人民民主是“第二个结合”的理论结晶。马克思主义只有本土化才能落地生根,时代化才能充满生机。围绕习近平总书记提出的马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,也就是“第二个结合”这一崭新命题,学界更加关注全过程人民民主的“本土化”探索及“创造性”转化。有学者认为,在“第二个结合”引领下,民主观念实现了从“以民为本”到“人民至上”、从“为民做主”到“由民作主”、从“人治”到法治、从“治道”“治术”到现代治理的创造性转化,并有力地推进了民主知识体系的自主培育和建构。<sup>[9]</sup>有学者认为要实现中国传统民本思想的转化发展,必须撷取现代民主政治理论精华并吸收中国当代治理实践经验,建立在本体论、目的论、认识论和方法论上全面超越传统民本思想的“民本民主”思想,全力推进我国当代全过程人民民主实践。<sup>[10]</sup>有学者从“第二个结合”

视域出发考察了全过程人民民主的逻辑理路。<sup>[11]</sup>有学者认为,全过程人民民主所特有的政治理念蕴含着中华优秀传统文化基因,实现了从“民本”到“以人民为中心”的政治价值,从德治到法治与德治相结合的国家治理方略,从贤能政治到人民、政党、法治“三者有机统一”的政治结构安排,从“天下大同”到“共同富裕”的政治目标,从“和而不同”到协商民主的独特政治优势,这些对中华优秀传统文化与发展的政治文明成果,既符合马克思主义的精神实质,又契合中国式现代化的内在要求。<sup>[12]</sup>

全过程人民民主是马克思主义民主理论中国化时代化的最新成果。有学者认为,全过程人民民主理论来源于人民群众是历史创造者理论、社会基本矛盾理论和人类解放理论等唯物史观理论,同时是唯物史观在当下中国的创新性发展。<sup>[13]</sup>全过程人民民主是以马克思主义人民民主理论的中国化时代化发展为基石,在系统总结社会主义民主发展经验过程中所提出的全新民主形态。<sup>[14]</sup>有学者认为,全过程人民民主是中国共产党群众路线在民主政治领域的体现。<sup>[15]</sup>有学者提出,全过程人民民主在理论内涵、制度体系、实现方式上实现对马克思主义民主理论的创新与发展。<sup>[16]</sup>有学者认为,马克思的民主思想包含了对民主的实质性和真实性的双重内涵,全过程人民民主实现了马克思民主思想实质性与真实性的有机统一。<sup>[17]</sup>

总体而言,学界对全过程人民民主的内涵特征、理论依据与传承创新进行了比较深入系统的研究,这些研究成果深化了对全过程人民民主内涵的认识和把握,尤其是对全过程人民民主与中华优秀传统文化的关系、与马克思主义民主理论的关系进行了学理的分析,从而有助于理解全过程人民民主这一创新理论的思想价值。

## 二、全过程人民民主与国家治理具有内在契合的关系

民主是用来解决人民需要解决的问题的,

如何实现民主由价值性命题、解释性命题到操作性命题的转换，使全过程人民民主的制度优势转化为治理效能，使民主由政治领域扩展到社会领域，需要学界持续关注和深入讨论。

全过程人民民主赋能国家治理现代化的内在机理。有学者提出，作为人类政治文明的普遍价值追求，民主包含“立善政”与“谋善治”两层核心叙事。构建具有中国特色的治理方案，是全过程人民民主功能的深层蕴涵，也是中国政治实现由“善政”到“善治”转进的逻辑必然。<sup>[18]</sup>有学者提出，人民实质参与广泛、民主治理能力提升、民主制度运作高效及民主治理绩效优化，构成了全过程人民民主治理效能转化释放的内在要求与实践导向<sup>[19]</sup>。有学者认为，全过程人民民主蕴含深厚的民主治理理念、科学的治理逻辑和有效的治理机制，为我国国家治理现代化提供价值遵循、制度依据、实践途径和文化支撑。<sup>[20]</sup>

全过程人民民主推动基层治理的范式转变。有学者认为，全过程人民民主的重要意义在于有利于打开政府“决策黑箱”，为此应坚持系统思维，通过理念突破、制度规制、实践释能、数字赋能等路径，使民主全链条、全方位、全覆盖融入政府决策，实现决策科学化、民主化。<sup>[21]</sup>有学者认为，全过程人民民主能够为基层治理赋能，二者具有内在契合性，全过程人民民主可以为基层治理增强内生动力、破解基层治理资源分配不均衡难题、塑造基层治理全领域全覆盖的实践形态、创新基层治理的“三治融合”模式，从而激活基层治理活力。<sup>[22]</sup>有学者提出，北京“接诉即办”是首都人民原创的“治理革命”，“诉”“接”“派”“办”“评”等民主治理实践体现了全过程人民民主的真实性。<sup>[23]</sup>

实现国家治理现代化，需要将民主从政治领域扩展到社会领域，使其“可实践、可运行”，并能在国家治理进程中真正发挥目标引导和价值规范作用。有学者认为，全过程人民民主与城市全周期管理都是我们党治国理政的重要途径，也是新时代国家治理体系和治理能力现代化的

创新实践典范，二者在价值、模式、制度和程序上内在耦合，有着共振的作用空间。<sup>[24]</sup>有学者提出，全过程人民民主不仅体现在政治领域，而且在各领域得到全面发展，具有政治价值、经济价值、文化价值、社会价值和生态价值，通过对民主权利的全过程、全方位运用，人民实现了对诸领域美好生活的整全性建构。<sup>[25]</sup>

总而言之，学界从全过程人民民主赋能国家治理现代化的内在机理、推动基层治理的范式转变、在国家治理进程中发挥目标引导和价值规范作用等角度，深入探讨了全过程人民民主与国家治理二者的密切关系，为进一步深入研究如何将全过程人民民主的制度优势转化为治理效能提供了基础。

### 三、发展全过程人民民主是中国式现代化的本质要求

党的二十大报告指出，发展全过程人民民主是中国式现代化的本质要求<sup>[26]</sup>，这一重大论断是对社会主义民主与社会主义现代化二者关系的本质概括。学界对此展开系统深入的学理解读。

全过程人民民主是中国式现代化的重要构成。有学者提出，民主化作为现代化的重要维度，是各国推动现代化建设的重要动力；中国式现代化是在追求民主化的过程中实现共同富裕和人的全面发展的现代化，中国式现代化的成功推进离不开全过程人民民主的有效赋能。<sup>[27]</sup>有学者认为，从实现人的现代化和制度的现代化双重价值维度上，发展全过程人民民主是实现中国式现代化的本质要求。<sup>[28]</sup>有学者认为，中国式现代化蕴含着强烈的美好社会诉求，中国式现代化通过发展全过程人民民主，保障人民当家作主来维护人民权利平等，从而把平等标定为其美好社会诉求的伦理圭臬。<sup>[29]</sup>有学者提出，全过程人民民主坚持以人民为中心，体现了中国式现代化民生为大。<sup>[30]</sup>

全过程人民民主推进了中国式现代化的发展。有学者认为，全过程人民民主是中国式现代

化在政治现代化方面取得的重大成果,它开辟了中国式民主发展的新道路,创造了人类政治文明的新形态,体现了社会主义民主政治建设与中国式现代化的良性互动。<sup>[31]</sup>有学者提出,要以全过程人民民主破解大规模国家治理难题,满足人民对美好生活的向往,实现物的现代化与人的现代化的有机统一,实现人与自然之间天人合一的现代和解,为构建人类命运共同体贡献中国智慧,从而全面推进中国式现代化。<sup>[32]</sup>

对中国式现代化蕴含的独特民主观的系统探讨。有学者认为,中国式现代化蕴含的民主观,具体包括以人民为中心的“民主主体观”、以全链条为载体的“民主制度观”、以全方位为特色的“民主参与观”和以全覆盖为价值的“民主治理观”。<sup>[33]</sup>有学者指出,中国式现代化蕴含的独特民主观,以民主地位论、民主生成论、民主本质论、民主形态论、民主发展论、民主评价论为主要内容,构成了一个系统完备的科学理论体系,为中国式现代化的成功推进和拓展提供了政治支撑和价值指引。<sup>[34]</sup>

全过程人民民主与中国式现代化具有辩证互构关系。有学者指出民主在中国式现代化进程中具有双重属性,既是中国式现代化的重要内容,也是推进中国式现代化建设的重要手段。<sup>[35]</sup>全过程人民民主和中国式现代化具有内在共通性和辩证互构性,民主发展伴随现代化的进程渐次拓展与深化,党的全面领导奠定了共同政治保障,以人民为中心的发展理念提供了共同价值立场,人类文明新形态是共同目标。<sup>[36]</sup>

总体而言,学界对全过程人民民主与中国式现代化的关系保持了高度关注,从全过程人民民主是中国式现代化的重要构成、全过程人民民主推进了中国式现代化的发展、中国式现代化蕴含的独特民主观、全过程人民民主与中国式现代化的辩证互构关系等角度,探讨了全过程人民民主是中国式现代化的本质要求这一重大命题的深刻内涵,从而为把握二者关系及如何在中国式现代化进程中更好地发展全过程人民民主提供了有益启示。

#### 四、比较政治视角下全过程人民民主具有显著制度优势

研究全过程人民民主应该将其置于中西比较的政治视野中,从而凸显和升华全过程人民民主的制度优势与鲜明特色。学界对此已有共识。

从全过程人民民主制度的本质特征进行比较分析。有学者提出,中国式民主具有辩证特征和独特优势,集中体现在价值、主体、运作及形态等四个方面,实现了目的性与工具性、先锋队与人民群众、有事好商量与全过程民主、实质内容与实现形式的有机统一。<sup>[37]</sup>有学者提出,全过程人民民主是结构、流程与功能的有机统一,从而彰显了其制度优势。<sup>[38]</sup>

从全过程人民民主的领导优势来看。有学者认为,全过程人民民主并非人民民主与全过程因素的简单相加,而是在中国共产党领导下,通过协商民主的深度嵌入,实现人民当家作主功能强化与民主治理效能帕累托最优的一种民主形态。<sup>[39]</sup>有学者认为,在民主治理实践中,中国共产党的全面领导制度优势,包括政治领导力优势、组织协调力优势、制度执行力优势等多重优势,提升了全过程人民民主的治理效能。<sup>[40]</sup>

从全过程人民民主的现实展开机制来看。有学者提出,全过程人民民主是集制度结构、运行过程、治理效能于一身的复合民主模式<sup>[41]</sup>。有学者基于政治过程的分析视角,明确中国新型政党制度推进全过程人民民主发展的路径,坚持人民至上的价值取向,按照民主集中制原则构建起中国政党政治的民主链条,将人民当家作主理念融入中国政党政治的运行过程之中,形成了不同于西方单一“选举民主”的政治逻辑。<sup>[42]</sup>有学者基于“微观—中观—宏观”的单元层次维度和“规范性—经验性”的内容结构维度构成的立体式分析框架对“全过程”概念进行考察,推动全过程人民民主研究走向深化。<sup>[43]</sup>

从全过程人民民主对西方民主的超越性来看。有学者认为,全过程人民民主对西方民主的系统性超越,主要体现在实践主体、实践过程、

制度程序、民主效度等方面，彰显了中国特色民主发展区别于西方民主的理论逻辑。<sup>[44]</sup>有学者提出，全过程人民民主的突出优势是全链条、全方位、全覆盖，因此在民主程序、民主主体、民主客体上分别超越了西方资本主义国家“断点式”民主、“空心化”民主、“有限性”民主<sup>[45]</sup>。有学者从知识论和方法论的层面对西方政治发展理论蕴含的目的论式线性史观、二元对立的结构逻辑、西方中心主义的预设进行反思和批判<sup>[46]</sup>。有学者认为，与重程序轻实质的西式民主相比，全过程人民民主具有明显的比较优势，它实现了程序民主与实质民主的统一<sup>[47]</sup>。

总体而言，学界对全过程人民民主的本质特征和制度优势有较为清醒的认识和判断，并能够基于与西方民主的比较得出中国民主的超越性、先进性、真实性和管用性，从而深化对中国全过程人民民主的认识，从学理上破除对西方民主的迷信，形成坚定走中国特色社会主义政治发展道路的政治共识、理论共识和思想共识。

## 五、基层是实践和发展全过程人民民主的重要场域

全过程人民民主不仅是理论上的重大创新，同时面向实践、立足实践。基于基层实践和经验创新并在此基础上进行理论提炼总结，是发展全过程人民民主的应有之义。全过程人民民主是对中国民主实践形态的崭新概括，这一理论来自实践也必然要指导实践。

基层场域是全过程人民民主由理论命题转化为治理命题的实践空间。有些学者已经关注到基层民主实践的有效做法和典型案例。有基于湖北省“共同缔造”活动案例，总结了基层全过程人民民主的运作机理。<sup>[48]</sup>有通过对基层民主决策的个案研究，揭示了基层政府在民生事务决策中如何坚持人民至上立场，从而形塑了一种以人民为中心的基层民主决策新形态。<sup>[49]</sup>有学者以北京市平谷区“下交群评”工作为例，探索党建引领多元主体参与社会治理的机制。<sup>[50]</sup>有学者

以江苏省徐州市泉山区“民生月谈”案例为分析样本，分析了基层全过程人民民主的实践结构、运作机制与效能优势。<sup>[51]</sup>有学者认为农村“四议两公开”工作法是行政激活自治的有效形式，能够实现基层民主制度化和基层民主实体化。<sup>[52]</sup>

围绕全过程人民民主的基层实践机理展开研究。有学者系统总结了新时代以人民为中心推进基层民主政治建设的成就、特色与经验。<sup>[53]</sup>有学者指出，迈入中国式现代化建设新征程的基层直接民主具有独特的发展机理，即以执政党引领基层直接民主的运行过程、以组织优化摆脱基层直接民主的规模困境、以全过程实践厘定基层直接民主的内容范畴。<sup>[54]</sup>有学者指出，不同于传统的社会性监督与行政性监督，地方政府在村民自治的基础上探索全过程人民民主实践，形成了一种制度性民主监督方式，既能破解村级权力滥用，又能保持基层自主权。<sup>[55]</sup>还有学者认为，全过程人民民主赋能基层治理，应当从资源赋能、制度赋能、功能赋能、程序赋能四个方面着手。<sup>[56]</sup>

围绕全过程人民民主与地方立法实践的关系展开研究。基层立法联系点被称为国家立法“直通车”，有效扩大了基层人民群众对中央立法的参与度，是我国全过程人民民主在法治领域的生动实践。有学者通过对五个“国字号”基层立法联系点进行实证研究，梳理归纳出当前基层立法联系点的体系定位、职能发挥和运行模式以及存在的问题。<sup>[57]</sup>有学者通过对上海市基层立法联系点的分析发现，基层立法联系点形成了民主主体全方位的主体结构。<sup>[58]</sup>还有学者通过对国家级立法联系点中唯一一个位于少数民族地区的三江侗族自治县基层立法联系点进行考察，总结了少数民族地区践行全过程人民民主的重要经验。<sup>[59]</sup>

总体而言，学界关注到全过程人民民主的基层实践与典型案例，并能及时总结发展全过程人民民主的基层经验，真正扎根中国大地进行政策研究和学术讨论，推进全过程人民民主理念落实落地，将其制度优势转化为基层治理效能。

## 六、加强全过程人民民主的海外传播与话语构建具有重要意义

当今世界正处于百年未有之大变局，“东升西降”趋势加快演进，在这样的背景之下，坚定“四个自信”，总结提炼中国民主的实践经验，构建中国特色社会主义民主理论体系和话语体系，讲好中国民主故事，主动赢得国际话语权，具有重大的理论意义和实践意义。

关于全过程人民民主海外传播与话语构建的历史背景分析。有学者认为，硬实力是话语权的力量基础，随着中国的崛起和中国式现代化的推进，全过程人民民主话语的发展面临着新的机遇，尤其是面对西方敌对势力的抹黑与造谣，中国亟须在国际社会中提升中国民主的国际话语权<sup>[60]</sup>。有学者分析构建中国民主话语的本质，是一种政治文明领域的表达与传播体系，其在一定程度上彰显出我国的文化自信和制度自信。<sup>[61]</sup>有学者认为百年未有之大变局为中国话语崛起提供了新的历史机遇，全过程人民民主作为中国本土原创性政治话语，其国际传播是建构中国政治文明话语权的关键一步。<sup>[62]</sup>

关于全过程人民民主海外传播与话语构建的内容分析。有学者提出全过程人民民主理论在本体论、认识论和方法论三个层面构建了完整的逻辑叙事，塑造了民主理论新范式。<sup>[63]</sup>有学者则立足马克思恩格斯语言观审视全过程人民民主的话语生成、发展和提升。<sup>[64]</sup>

围绕全过程人民民主海外传播与话语构建提出相应对策建议。有学者认为，应从学术自觉意识、制度绩效、国际传播、宣传教育等方面逐步提升中国民主的国际话语权。<sup>[65]</sup>有学者认为，构建全过程人民民主话语体系应聚焦问题域，以澄清理论与实践的种种迷思。<sup>[66]</sup>有学者提出，应明确全过程人民民主话语体系范畴、改进叙事体系和表述方式，不断输出话语价值、提升话语认同。<sup>[67]</sup>有学者探讨了中国共产党民主话语的构建逻辑，提出新时代推进党的民主话语走向世界，需要加强基于一般性政治语言的理论阐释

和传播，处理好话语竞争与对话的关系；需要推进基于实践的话语证成，在持续的创新实践中证明和展示其生命力、优越性和类型学价值。<sup>[68]</sup>

## 七、数智技术为发展全过程人民民主带来新的机遇与挑战

随着大数据、云计算、物联网、人工智能等数字技术的快速发展，并逐渐渗透到人类社会生产生活的方方面面，数字技术也为发展全过程人民民主带来了新的机遇。基于全过程人民民主与数智技术的融合，学界展开了卓有成效的研究。

围绕数字全过程人民民主的内涵与作用机理分析。有学者指出，更高层次的民主以更先进的科技文明作为基础，这由民主自身的理论逻辑和人类社会的发展逻辑共同决定，智能文明的发展可以为全过程民主提供广阔的发展前景和坚实的技术支撑。<sup>[69]</sup>有学者指出，数字技术对全过程人民民主的主体参与、社会协商、权力监督等方面起到了重要的推进作用，积极地实现了全过程人民民主的选举民主、协商民主与监督民主三大运作形态。<sup>[70]</sup>数字技术赋能全过程人民民主的逻辑理路集中体现了广度逻辑、效度逻辑、精度逻辑、深度逻辑的有机统一，主要通过民主素养赋能、民主渠道赋能、民主流程赋能、民主制度赋能四大作用机理，实现对全过程人民民主的全方位赋能。<sup>[71]</sup>

围绕数字技术赋能全过程人民民主所带来的机遇和风险分析。有学者提出，数字技术既带来机遇，能够有效拓展民主参与渠道、整合民主资源要素、连接民主制度链条、打造民主实时图景；同时也带来挑战，存在着数字信息形态异化、数字资源分布不均、数字权力过于集中、数字技术渐成壁垒等潜在风险。<sup>[72]</sup>有学者认为，在发展全过程人民民主过程中运用数字技术，有利于拓宽全过程人民民主实践的时空边界，克服民主运行过程中的规模难题，降低民主运行成本。然而，在数字技术赋能全过程人民民主过程中，也产生了民主运行的“圈层化”困境、“民主遗民”现象、

民主行为“伦理缺位”以及“指尖上的形式民主”等风险。<sup>[73]</sup>

围绕数字技术赋能全过程人民民主的实践路径提出对策建议。有学者提出，数字技术赋能全过程人民民主要从认知层面、运用层面、规范层面和保障层面做出更大的调整和改进，推动我国的民主政治向着更加全面和实质的方向发展。<sup>[74]</sup>也有学者探讨了全过程人民民主理念指导下的数字政府建设，提出坚持以人民为中心，加强数字法治政府建设，扩大公民参与广度和深度，提高政府回应度。<sup>[75]</sup>数字政协赋能全过程人民民主体现在以立体性与全时性深化人民民主的时空“全覆盖”，以交互性与可视性实现人民民主的“全方位”呈现，以集成性与联动性确保人民民主的“全链条”贯通。<sup>[76]</sup>还有学者研究分析了数字化赋能人大预算联网监督的改革实践及其成效，提出未来应进一步丰富预算联网监督系统的基础数据，提升智能化决策水平。<sup>[77]</sup>

总体而言，学界在注意到数字技术给全过程人民民主发展带来有利机遇的同时，也关注到了其带来的隐患和风险，如何扬长避短，利用好数字技术并推动全过程人民民主的持续健康发展，成为学界重点关注的议题，这反映了学界对重大现实问题的及时有效关注，推动全过程人民民主研究走向深化。

## 八、健全全过程人民民主制度体系是重大时代命题

党的二十届三中全会提出，“健全全过程人民民主制度体系”“坚持和完善我国根本政治制度、基本政治制度、重要政治制度，丰富各层级民主形式”<sup>[78]</sup>，对于党和国家提出的这一重大政治命题，学界对健全全过程人民民主制度体系的内涵以及如何健全全过程人民民主制度体系等展开了深入研究，以期从学理层面进行破题。

围绕健全全过程人民民主制度体系的背景与内涵开展研究。有学者认为健全全过程人民民主制度体系具有必要性和迫切性，需要立足国

内国际环境进行统筹考虑。<sup>[79]</sup>有学者通过梳理习近平总书记关于全过程人民民主的重要论述，得出“全过程人民民主制度”的提出并不是一蹴而就的，而是在不断深化认识的过程中形成的这一结论。<sup>[80]</sup>有学者认为“健全全过程人民民主制度体系”的新提法是全过程人民民主发展进入新时段的标识，这一新命题呈现了全过程人民民主制度体系整体结构的新样态。<sup>[81]</sup>有学者对于如何正确理解全过程人民民主制度化的内涵作出了解释。<sup>[82]</sup>有学者探讨了基层民主制度体系，认为基层民主是一种直接民主形式，构筑了人民当家作主制度实践的坚实支撑和最广泛基础，并进一步探讨了基层直接民主的内涵、结构和功能。<sup>[83]</sup>

围绕健全全过程人民民主制度体系提出相应对策建议。有学者从系统论的角度分析如何健全全过程人民民主制度体系，包括完善价值体系、制度体系、程序体系、机制体系。<sup>[84]</sup>有学者提出，推进全过程人民民主体系建设要坚持党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一，构建由根本制度、基本制度、重要制度和具体制度有机衔接的完整制度体系，创新党建引领机制、工作运行机制、系统整合机制、丰富发展机制、科学评价机制。<sup>[85]</sup>有学者提出，发展全过程人民民主，必须坚持党的根本领导地位和发挥党的领导作用。<sup>[86]</sup>有学者探讨了推进全过程人民民主的法治化路径，即要将全过程人民民主融入宪法框架，建立并完善全过程人民民主的具体法律法规体系，深入推进全过程人民民主运行机制的法治化建构，深入落实全过程人民民主法治实施和监督体系。<sup>[87]</sup>

回顾人民当家作主制度体系的构建过程，提出新时代健全全过程人民民主制度体系的新期待。有学者回顾了中国共产党不断构建和完善人民当家作主制度体系，努力实现全过程人民民主美好愿景的历史进程。<sup>[88]</sup>有学者基于认知心理学视角，认为民主在中国社会具有广泛的、深入的民主信念和支持，但同时，民众对民主的理解以及民主信念支持本身还具有内在张力，在形成具有真实的民主经验与转型逻辑的民主观念之

路上仍然任重而道远。<sup>[89]</sup>有学者提出,要从加强人民当家作主制度保障、全面发展协商民主、积极发展基层民主、巩固和发展最广泛的爱国统一战线层面,实现全过程人民民主的接续发展。<sup>[90]</sup>

2024年正值全国人民代表大会成立70周年,在这一重要时间语境中,研究人民代表大会制度与全过程人民民主的关系具有重要的理论价值和实践意义。有学者认为人民代表大会制度承载着最为重要的全过程人民民主的核心功能。<sup>[91]</sup>有学者认为健全全过程人民民主制度体系与宪法制度建设之间存在着重要联系。<sup>[92]</sup>有学者则指出人民代表大会制度体现了党的领导、人民当家作主和依法治国相统一的政治原则。<sup>[93]</sup>也有学者提出在全过程人民民主视域下推进新时代基层立法联系点制度的不断完善。<sup>[94]</sup>2024年也是中国人民政治协商会议成立75周年,在此时间背景中,学界对发展全过程人民民主中人民政协的作用机制进行了深入研究。有学者提出,从加强党和国家权力监督体系、发展全过程人民民主、推进强国建设和民族复兴的高度,进一步认识人民政协民主监督的性质定位和功能任务,进一步完善民主监督的制度体系和体制机制,是我国社会主义民主政治建设的一项重大任务。<sup>[95]</sup>

总体而言,围绕健全全过程人民民主制度体系,学界对其历史、背景、内涵、新时代的任务要求进行了系统深入的研究,对如何健全全过程人民民主制度体系提出了富有启发性的对策建议。

## 九、全过程人民民主引领人类政治文明新形态

如何理解全过程人民民主在理论和实践上的重大创新?如何总结提炼其对人类政治文明发展的独特贡献?全过程人民民主在何种意义上开创了人类文明新形态?从学理层面对上述问题进行系统性研究和回答,不仅有助于深化我们对中国式现代化理论与实践的正确认识,构建中国自主的政治学知识体系,而且能够为新征程上坚持和发展中国特色社会主义政治发展道路、

发展全过程人民民主、建设中华民族现代政治文明提供重要借鉴。

围绕全过程人民民主对人类政治文明发展的独特贡献展开分析。有学者从全过程人民民主解决了世界范围内民主难以显现发展绩效的“老大难”问题这一角度揭示了全过程人民民主的重大意义。<sup>[96]</sup>有学者认为当代中国政治既为人类政治文明发展提供了全新的形态,也破解了人类政治文明发展长期面临的诸多难题,并从十个方面概括了其重大贡献。<sup>[97]</sup>有学者提出可以从发展基础、发展逻辑、过程环节、民主效能、制度绩效等层面来理解全过程人民民主对人类政治文明的贡献。<sup>[98]</sup>有学者认为全过程人民民主在进一步校正人类政治文明人民性方向、进一步强固人类政治文明制度性根基、进一步赋予人类政治文明治理性功能、进一步增强人类政治文明交融性品格方面具有独特贡献。<sup>[99]</sup>有学者认为全过程人民民主基于中国国情和历史文化,同时又具有普遍性和借鉴性,在民主话语建构、民主形象塑造以及推动政治文明交流互鉴等方面,将为后发型现代化国家进行现代化建设和推进民主发展提供全新选择。<sup>[100]</sup>还有学者从全过程人民民主下的党政关系,分析揭示了中国共产党的治理经验对人类政治文明发展的重要贡献。<sup>[101]</sup>

围绕全过程人民民主与中国式现代化的世界意义展开分析。有学者提出全过程人民民主是民生民主,是生发于中国特色社会主义政治发展实践的新型现代民主,不仅有助于维权与维稳深度耦合,持久有效地保持社会稳定,而且促进有序扩大政治参与,有助于在中国式现代化进程中创造人类政治文明新形态。<sup>[102]</sup>有学者认为全过程人民民主是对中国共产党“人民监督、人人负责”“第一个答案”的发展,与“自我革命”第二个答案形成了“内外兼修”的双重路径,开创了超大型政党治理的新形态、新成效。<sup>[103]</sup>有学者认为中国式现代化从三个方面回答了当今世界面临的“民主之问”,为人类民主事业的发展提供了更好的物质条件、更安全的国际环境和更加

多元有效的交流平台。<sup>[104]</sup>

围绕全过程人民民主开创的人类文明新形态展开讨论。有学者认为，全过程人民民主在发展人类政治意识文明、推动人类政治制度文明进步、实现人类政治行为文明的新飞跃这三个维度上建构了人类政治文明新形态。<sup>[105]</sup>有学者认为，全过程人民民主是一种全新的民主形态，具有不同于西方民主、传统社会主义民主和发展中国家民主的政治逻辑，反映了中国特色社会主义民主政治的本质属性、价值立场、政治原则、权力关系、制度框架及政治效能等，开创了人类政治文明新形态。<sup>[106]</sup>

总体而言，关于全过程人民民主开创了人类政治文明新形态这一重大判断，学界是有共识的，全过程人民民主作为中国特色社会主义政治的理论和实践创新，其意义不仅仅是引领中国政治的发展，更在于对世界民主之问与人类政治文明的重大独特贡献，在价值理念、制度文明、交往实践等方面所具有的创造性价值与思想启示。

## 十、未来研究方向与议题前瞻

综合来看，围绕全过程人民民主的理念和实践，学界展开了较为系统的研究，涌现出一批具有代表性的研究成果。这些研究成果，主要围绕全过程人民民主的理论内涵、与国家治理的契合、与中国式现代化的关系、比较政治视角下的制度优势、基层实践与经验创新、海外传播与话语构建、与数智技术的有效融合、如何健全制度体系、对人类文明新形态的重大意义等方面，展开了深入系统的研究，深化了对全过程人民民主的理论探讨和系统阐释，丰富了对全过程人民民主这一重大创新理论的认识。目前的全过程人民民主研究呈现出政治学、马克思主义理论、法学、传播学、心理学、教育学等多个学科同时开展研究的新局面，体现了学界对全过程人民民主这一重大理论创新成果的高度重视和密切关注，研究者们基于各自学科对其展开分析和讨论，以期深化对全过程人民民主的研究。

未来深化全过程人民民主研究，可以从以下三个方面进一步聚焦研究主题，以问题为导向加强对这一重大理念的学理研究，发掘其所体现的自主知识体系创新意义，积极推动其海外传播和学界交流对话。

一是进一步深入研究全过程人民民主理论背后所体现的问题意识。马克思说：“问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>[2](P203)</sup>问题是创新的起点，也是创新的动力源，哲学社会科学就应该针对现实问题开展研究。全过程人民民主这一重大创新理论的提出，其背后反映了什么样的问题意识，对于解决现实问题的推动作用，如何更好地解决现实问题，这些都需要学界进行研究并有效回应。党的重大理论的提出总是以回应人民现实需要为旨归的，党的十八大以来，党中央提出实现人民对美好生活的向往是我们党的奋斗目标，而人民美好生活需要不仅包括物质生活的需要，也包括精神生活的需要，包括对民主、法治、公平、正义等的期待。以习近平同志为核心的党中央顺应人民对美好生活的向往和期待，提出全过程人民民主重大理念，并健全全过程人民民主制度体系，更好地实现人民当家作主。因此，全过程人民民主理念是在新时代以来社会主要矛盾发生转变的时代背景下提出的。同时，全过程人民民主的提出，也有应对国际意识形态斗争的战略考量。在百年未有之大变局背景下，面对美西方对我国的意识形态斗争，我们必须进行回应，从民主、人权等核心概念层面出发，着力构建中国特色的民主理论体系和话语体系。在国内外双重背景下，全过程人民民主的提出具有重大的时代意义，其背后所体现的问题意识，需要学界深入挖掘和阐释。

二是进一步研究全过程人民民主所体现的自主知识体系创新意义。习近平总书记强调，“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”<sup>[107]</sup>全过程人民民主是立足中国实际、面向中国问题的重大理论，是推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的创新理论，是马克思主义民主理论中国

化时代化的最新理论成果,是推动构建中国自主的民主知识体系进程中的标识性概念与理论成果。民主是政治学的核心概念,民主叙事是政治话语的核心内容,围绕民主的定义也是我国当前面临的国际意识形态领域斗争的交锋焦点。加快构建中国自主的民主知识体系、学术体系、话语体系,是学界的应有担当和义不容辞的责任。构建中国自主的民主知识体系,首先是学界应增强主体意识,保持自主性,坚定“四个自信”,坚持马克思主义立场观点方法,形成源于中国政治实践的民主理论、民主话语。我们既要当下流行的错误民主观念进行梳理和厘清,对西方自由民主的虚伪性与片面性进行深刻揭露,对西方的民主知识体系与学术体系进行系统批判,正本清源,破除西式民主迷思,推进中国特色社会主义政治的健康发展。同时,我们也要加强对我国民主发展历史与成就经验的系统总结,基于我国的长期实践提炼出具有中国特色的民主概念、知识体系与理论体系,形成真正原创性的民主理论与民主话语,构建体现人民性、自主性、团结性、共识性、高效性、真实性的中国民主概念体系与话语叙事。

三是进一步提升全过程人民民主的海外传播影响与学术交流对话。全过程人民民主研究不能自说自话,要有学术对话意识,加强这一源自中国本土实践的理论成果的海外传播。如何讲好中国民主故事,讲好中国共产党领导人民当家作主的奋斗历程、成就与经验,这是学界应该具有的使命意识。新中国成立70多年来,我们解决了“挨打”“挨饿”的问题,但是还没有解决好“挨骂”的问题。中国共产党领导中国人民实现了当家作主,创造了“两大奇迹”,这些成就的取得离不开中国特色社会主义政治制度的有力支撑和坚强保障,离不开人民当家作主制度体系的不断健全与完善,离不开中国之治的制度优势与效能作用发挥。然而,国外敌对势力对这些成就选择性忽视,刻意抹黑中国的政治制度,以民主与威权的二元对立思维评价一个国家政治制度的好与坏。对于这些错误观点,不仅需要政府、

新闻媒体的正确引导,也需要国内学界从学理上加以阐释和辨析,发挥学术交流、人文互动的作用,廓清思想和认识的误区。围绕中国民主的制度优势、本质特征、治理效能以及对人类政治文明的独特贡献加强系统性研究阐释,注重打造融通中外的新概念、新范畴、新表述,积极加强与国外学界、智库、媒体的交流互动,尤其是与愿意倾听中国声音、对华友好的广大国家加强交往,围绕民主与治理现代化、数字时代的民主、人工智能与民主的未来、多极化世界中的民主与全球治理等议题加强思想互动与交流,就民主真谛和互鉴之道积极发出中国声音、体现中国智慧、贡献中国力量。

#### 参考文献:

- [1]习近平.论坚持人民当家作主[M].北京:中央文献出版社,2021:303.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3]张树华.比较视域下全过程人民民主的内涵特征与实践方向[J].当代世界,2023(3):15-21.
- [4]桑玉成,夏蒙.民意政治:理解全过程人民民主的关键词[J].上海行政学院学报,2023(1):4-11.
- [5]汪仲启.全过程人民民主与基层社会治理重构——以上海虹桥街道为对象[J].社会政策研究,2021(4):107-123.
- [6]上官酒瑞,程竹汝.全过程人民民主重大理念蕴含的思维方法[J].人民论坛·学术前沿,2022(5):26-32.
- [7]上官酒瑞,程竹汝.支撑全过程人民民主重大理念的九个论断——基于习近平相关重要论述的分析[J].学术界,2022(6):25-32.
- [8]张贤明.全过程负责:民主质量的责任之维[J].云南社会科学,2022(4):2-9.
- [9]钱安琪,赵宸斐.“第二个结合”引领下民主观念的创造性转化、创新性发展及自主知识培育[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2024(4):23-32.
- [10]杨立华,胡斌.传统民本思想的四层次体系及其转化发展路径[J].政治学研究,2024(5):123-136.
- [11]任鹏,刘丹丹.“第二个结合”视域下全过程人民民主的逻辑理路[J].马克思主义与现实,2024(5):33-39.
- [12]惠春琳.全过程人民民主的传统政治文化渊源[J].贵州社会科学,2024(8):13-20.
- [13]曹典顺.全过程人民民主的唯物史观本质[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2022(3):1-9.

- [14]刘秀玲. 中国共产党创造全过程人民民主的生成逻辑[J]. 江苏社会科学, 2024(1): 127-135.
- [15]齐惠. 群众路线为全过程人民民主提供内生动力[J]. 人民论坛·学术前沿, 2021(23): 113-121.
- [16]方歆然. 全过程人民民主对马克思主义民主理论的创新与发展[J]. 湖湘论坛, 2022(4): 18-30.
- [17]刘林. 马克思民主思想的二维向度及实践体现[J]. 理论视野, 2024(8): 5-11.
- [18]王永香, 赵继龙. 全过程人民民主的治理效能: 逻辑机理与提升路径[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2024(2): 36-47.
- [19]张明军, 李天云. 全过程人民民主制度优势转化为治理效能的实践导向与优化路径[J]. 学习与探索, 2024(2): 27-35.
- [20]蔡文成. 我国全过程人民民主的治理逻辑与治理创新论析[J]. 思想理论教育导刊, 2023(4): 72-80.
- [21]李俊, 陈佳. 全过程人民民主优化政府决策的机理与路径[J]. 政治学研究, 2024(4): 167-180.
- [22]王炳权. 以民主推进治理: 全过程人民民主赋能基层治理的逻辑理路[J]. 行政论坛, 2024(1): 13-24.
- [23]孙照红. 接诉即办治理场域中的全过程人民民主[J]. 北京社会科学, 2022(2): 35-42.
- [24]李岩. 全过程人民民主赋能城市全周期管理的三维审视[J]. 理论探索, 2024(4): 99-106.
- [25]邱雨, 陆卫明. 美好生活的整全性建构: 全过程人民民主的“政治+”价值域[J]. 理论月刊, 2024(5): 36-47.
- [26]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 23.
- [27]王炳权. 发展全过程人民民主与推进中国式现代化[J]. 中国特色社会主义研究, 2024(2): 16-28.
- [28]陈雪莲, 吕杰. 全过程人民民主与中国式现代化发展道路[J]. 教学与研究, 2023(3): 93-102.
- [29]龚天平, 赵艳艳. 中国式现代化美好社会诉求的伦理向度[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2024(1): 21-29.
- [30]张明军, 李天云. 民生民主: 全过程人民民主深化发展的有效路径[J]. 行政论坛, 2024(5): 15-26.
- [31]史小宁. 中国式现代化视域中全过程人民民主探析[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2024(6): 13-20.
- [32]董树彬. 以全过程人民民主推进中国式现代化[J]. 马克思主义研究, 2024(2): 57-70.
- [33]包心鉴. 中国式现代化蕴含的独特民主观及其成功实践[J]. 人民论坛·学术前沿, 2023(8): 49-58.
- [34]任鹏. 中国式现代化蕴含的民主观[J]. 社会科学辑刊, 2024(4): 12-19.
- [35]张明军. 中国式现代化的民主观论析[J]. 思想理论教育, 2024(7): 37-44.
- [36]陈毅, 陈俊. 中国式现代化视域下的全过程人民民主: 内在契合与发展进路[J]. 河南社会科学, 2024(11): 47-58.
- [37]张君. 论中国式民主的辩证特征[J]. 政治学研究, 2024(2): 25-39.
- [38]李璎珞. 全过程人民民主论析: 结构、流程与功能[J]. 云南社会科学, 2022(4): 10-17.
- [39]张明军. 全过程人民民主内涵的多维探析[J]. 政治学研究, 2024(2): 13-24, 257.
- [40]李松, 赵庆寺. 党的全面领导制度优势提升全过程人民民主治理效能的逻辑与路径[J]. 探索, 2024(5): 128-139.
- [41]陈宪良, 方玉清. 全过程人民民主复合性的三维审视——基于“结构—过程—功能”的分析框架[J]. 经济社会体制比较, 2024(3): 120-129.
- [42]臧秀玲, 贾晓强. 中国新型政党制度推进全过程人民民主的程序、机制与路径——基于政治过程的分析视角[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2024(3): 12-21.
- [43]王衡, 黄诗竣. 全过程人民民主“全过程”概念内涵的多维审视[J]. 教学与研究, 2024(10): 117-128.
- [44]陈怀平. 全过程人民民主对西方民主的系统性超越[J]. 马克思主义研究, 2022(5): 23-34.
- [45]王岩. 全过程人民民主的显著特征及其对西方民主的超越[J]. 马克思主义理论学科研究, 2024(1): 52-62.
- [46]李笑宇. 全过程人民民主与新时代中国政治发展[J]. 学习与探索, 2024(2): 44-51.
- [47]刘焕明, 高雅琛. 全过程人民民主: 程序民主和实质民主的统一[J]. 理论探讨, 2024(2): 56-62.
- [48]徐勇. 构建“我们”——以“共同缔造”的理念与实践为例[J]. 湖北社会科学, 2024(6): 48-55.
- [49]孔卫拿. “以人民为中心”思想与基层民主决策新形态——基于W市L街道六届“居民提案大赛”的跟踪观察[J]. 安徽师范大学学报(社会科学版), 2024(6): 46-55.
- [50]陈锋. “下交群评”: 迈向人民主体性的基层治理——以北京市平谷区接诉即办改革为例[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024(3): 29-39.
- [51]李振鑫, 陈彦余. 基层全过程人民民主实践: 实践结构、运作机制与效能优势[J]. 新疆社会科学, 2024(5): 9-17.
- [52]张丹丹, 杨华. 规则化自治的实践机制和内在逻辑——基于“四议两公开”工作法的考察[J]. 中国社会科学院大学学报, 2024(3): 68-85.

- [53]柳明. 新时代以人民为中心推进基层民主政治建设的成就、特色与经验[J]. 社会主义研究, 2024(3): 90-98.
- [54]韩瑞波, 彭娟. 中国特色社会主义基层直接民主的理论基础、实践演进和发展机理[J]. 社会主义研究, 2024(5): 85-92.
- [55]王海娟. 全过程人民民主与乡村监督体系的优化路径[J]. 内蒙古社会科学, 2024(2): 47-54.
- [56]秦晓茹, 傅锁根. 全过程人民民主赋能基层治理的意义向度、现实梗阻与实践进路[J]. 内蒙古社会科学, 2024(3): 70-76.
- [57]冯玉军. 立法联系人民——基于五个“国字号”基层立法联系点的实证研究[J]. 甘肃政法大学学报, 2024(1): 1-18.
- [58]佟德志, 林锦涛. 基层立法联系点的全过程人民民主分析——以上海市为例[J]. 江淮论坛, 2023(2): 22-29.
- [59]陈宗波, 韩晋雷. 基层立法联系点铸牢中华民族共同体意识的时代价值与实践路向——以三江县基层立法联系点为个案分析[J]. 民族学论丛, 2024(1): 100-109.
- [60]洪向华, 解超. 全过程人民民主的话语生成、话语优势与话语发展[J]. 教学与研究, 2024(1): 78-89.
- [61]阙天舒, 方彪. 国家治理场域中全过程民主与新型政党制度——基于新时代中国话语建构的视角[J]. 社会主义研究, 2021(4): 80-87.
- [62]李旺传, 陈先红. 讲好中国民主故事: 全过程人民民主国际传播方法与内容[J]. 云南社会科学, 2024(2): 160-169.
- [63]彭姝. 全过程人民民主理论的本体论、认识论、方法论探析[J]. 山东社会科学, 2024(6): 47-56.
- [64]段光鹏, 王向明. 马克思恩格斯语言观视野中全过程人民民主话语建构[J]. 江淮论坛, 2024(2): 30-37.
- [65]赵春丽. 全过程人民民主与提升中国民主国际话语权[J]. 马克思主义研究, 2022(5): 35-45.
- [66]吴学琴, 武豹. 全过程人民民主话语体系建构的多维阐释[J]. 世界社会主义研究, 2024(4): 15-25.
- [67]李琳琳, 刘凡熙. 全过程人民民主话语体系的建构[J]. 思想教育研究, 2023(9): 66-72.
- [68]徐理响. 中国共产党民主话语的理论表达、生成逻辑与阐释路径[J]. 中州学刊, 2024(2): 39-46.
- [69]高奇琦, 杜欢. 智能文明与全过程民主的发展: 国家治理现代化的新命题[J]. 社会科学, 2020(5): 25-35.
- [70]秦国民, 杜奕兵. 数字技术赋能全过程人民民主的动因及其表现[J]. 河南社会科学, 2023(7): 40-46.
- [71]陈亮. 数字技术赋能全过程人民民主的逻辑、机理与路径[J]. 内蒙古社会科学, 2024(3): 52-61.
- [72]胡剑, 贾丽红. 数字化赋能全过程人民民主: 作用机理、风险审视与纾解路向[J]. 重庆社会科学, 2024(2): 68-81.
- [73]张等文, 樊倩倩. 数字技术赋能全过程人民民主的独特优势与风险防范[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(5): 25-34.
- [74]段光鹏. 数字技术赋能全过程人民民主的运作机理与前景展望[J]. 理论月刊, 2024(3): 30-38.
- [75]翟翌, 刘杰. 全过程人民民主与数字政府建设的交叉与共进[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2024(1): 82-90.
- [76]谢加书, 王宇星. 数字政协赋能全过程人民民主的比较优势、逻辑机理与增效路径[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2024(2): 22-29.
- [77]解洪涛, 王嘉庆. 数字赋能全过程人民民主: 人大预算联网监督改革实践与成效分析[J]. 财政研究, 2024(1): 45-60.
- [78]中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M]. 北京: 人民出版社, 2024: 28.
- [79]王红艳. 健全全过程人民民主制度体系及其部署[J]. 人民论坛, 2024(15): 28-32.
- [80]任鹏. 全过程人民民主制度的逻辑结构、显著优势和健全路径[J]. 马克思主义研究, 2024(3): 73-85.
- [81]许耀桐. 健全全过程人民民主制度体系论析[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2024(8): 5-16.
- [82]任鹏, 薛耀利. 全过程人民民主制度化的过程机理与推进路径[J]. 思想教育研究, 2024(7): 3-11.
- [83]陈家刚. 国家治理视域中的基层直接民主制度体系: 内涵、结构与功能[J]. 社会主义研究, 2024(3): 81-89.
- [84]张爱军. 走向整合性体系化的全过程人民民主[J]. 北京行政学院学报, 2024(5): 24-32.
- [85]王海英. 全过程人民民主运行体系建设研究[J]. 湖南社会科学, 2024(4): 88-94.
- [86]蔡文成. 党的领导是实现全过程人民民主的根本保证[J]. 世界社会主义研究, 2022(7): 38-48.
- [87]董树彬, 祖嘉成. 全过程人民民主法治化的实现路径[J]. 理论探索, 2024(1): 66-72.
- [88]杨峻岭, 杨东丽. 论中国共产党坚持人民当家作主的历史发展[J]. 教学与研究, 2024(3): 82-89.
- [89]李梅, 彭国胜. 认知心理学视角下民众民主观的类型及演变研究[J]. 理论月刊, 2024(2): 51-61.
- [90]杨海波. 论全过程人民民主的内在优势与实践要求[J]. 马克思主义与现实, 2024(1): 40-46.
- [91]程竹汝. 人大制度在何种意义上构成全过程人民民主的重要制度载体[J]. 探索与争鸣, 2024(8): 20-23.

- [92]商红日. 全过程人民民主的宪法表达及其实践叙事[J]. 探索与争鸣, 2024(8): 27-29.
- [93]孔繁斌. 构建适应全过程人民民主的政府治理能力[J]. 探索与争鸣, 2024(8): 30-33.
- [94]冯雷. 全过程人民民主视域下的基层立法联系点机制完善[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024(2): 64-72.
- [95]包心鉴. 人民政协民主监督: 性质定位、功能任务、制度机制——庆祝中国人民政治协商会议成立75周年[J]. 观察与思考, 2024(8): 13-22.
- [96]唐亚林. 全过程人民民主: 中国民主的历史性飞跃与发展战略选择[J]. 政治学研究, 2023(6): 3-13.
- [97]林尚立. 论当代中国政治对人类政治文明的历史性贡献[J]. 政治学研究, 2024(2): 3-12.
- [98]蒯正明. 全过程人民民主对人类政治文明的新贡献[J]. 马克思主义研究, 2021(9): 71-78.
- [99]包心鉴. 全过程人民民主: 开辟人类政治文明新境界[J]. 世界社会主义研究, 2024(7): 4-15.
- [100]董树彬. 全过程人民民主: 中国式现代化的显著标志与本质要求[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2024(2): 1-11.
- [101]程同顺, 牛于煌. 制度与过程: 全过程人民民主视域下的党政关系[J]. 理论探讨, 2024(1): 31-37.
- [102]张明军, 李天云. 中国民生民主的价值及其优化逻辑[J]. 理论探讨, 2024(2): 29-39.
- [103]李红权, 杨东霖. 全过程人民民主与自我革命: 超大型政党治理的双重路径[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(2): 58-66.
- [104]唐健. 中国式现代化的独特民主意蕴及其启示[J]. 东南学术, 2024(2): 21-32.
- [105]肖贵清, 宋志浩. 全过程人民民主与人类政治文明新形态建构[J]. 科学社会主义, 2024(3): 52-61.
- [106]蔡文成. 全过程人民民主的政治逻辑分析[J]. 社会科学辑刊, 2024(2): 38-45.
- [107]习近平在中国人民大学考察时强调坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-26(01).

【责任编辑 刘婉华】

## The Whole-Process People's Democracy: Research Progress and Issue Foresight

YANG Kangkang

**Abstract:** The whole-process people's democracy is a significant achievement made by the Party Central Committee with Comrade Xi Jinping as the core in re-examining democracy during the century long great changes. It is a distinctive symbol and theoretical expression of socialist democracy with Chinese characteristics in the new era, providing scientific guidance and fundamental adherence to ensure that the people are the masters of the country and steadfastly follow the path of socialist political development with Chinese characteristics. Focusing on the concept and practice of whole-process people's democracy, the academic community has conducted a relatively systematic study, presenting a new situation of multidisciplinary advancement and emerging a number of representative research outcomes. These research results mainly focus on the theoretical connotation of the whole-process people's democracy, the compatibility with national governance, the relationship with Chinese-style modernization, institutional advantages, grassroots practice, overseas dissemination, the integration of data and intelligence, institutional systems, and contributions to civilization, etc., deepening the theoretical discussion and systematic interpretation of the whole-process people's democracy. It has enriched the understanding of the theory and practice of the great innovation of the whole-process people's democracy. In the future, to deepen the research on the whole-process people's democracy, we can further focus on the research theme from the aspects of problem-oriented, innovative democratic independent knowledge system and overseas dissemination, enrich the internal academic support, and strengthen exchanges and dialogues at home and abroad.

**Keywords:** the whole-process people's democracy; Chinese-style modernization; system advantage; new form of political civilization